

# RESULTADOS

Questionário de  
Satisfação

**CAMPEONATO  
NACIONAL'25**

Pares | Solos | Grupos

**AADD**

Associação de Atletas  
de Dança Desportiva

01

QUAL O OBJETIVO DESTE QUESTIONÁRIO?

O **objetivo deste Questionário de Satisfação** é juntar e ouvir a opinião dos atletas sobre a sua participação no Campeonato Nacional, da presente época 2025.

Com base nestas informações, é possível identificar pontos menos fortes e dar a oportunidade da FPDD poder melhorar no futuro.

### **Principais objetivos do questionário de satisfação:**

#### **- Avaliar a qualidade da prova**

Saber se a respetiva prova satisfaz os atletas.

#### **- Medir o nível de satisfação do atleta na prova.**

Identificar se os atletas estão satisfeitos, neutros ou insatisfeitos.

#### **- Identificar pontos de melhoria**

Entender onde estão os principais problemas.

#### **- Aumentar a fidelização**

Atletas satisfeitos com as provas, tendem sempre a continuar.

#### **- Prevenir crises e reclamações**

Ao identificar insatisfações, a FPDD poderá reduzir as reclamações que existem na modalidade.

#### **- Acompanhar o desempenho ao longo do tempo**

Permite a AADD e a FPDD comparar resultados entre períodos e avaliar o impacto de mudanças feitas.

#### **- Tomar decisões baseadas em dados**

A opinião dos atletas ajuda na definição de estratégias e prioridades.

# 02

## CAMPEONATO NACIONAL – PARES

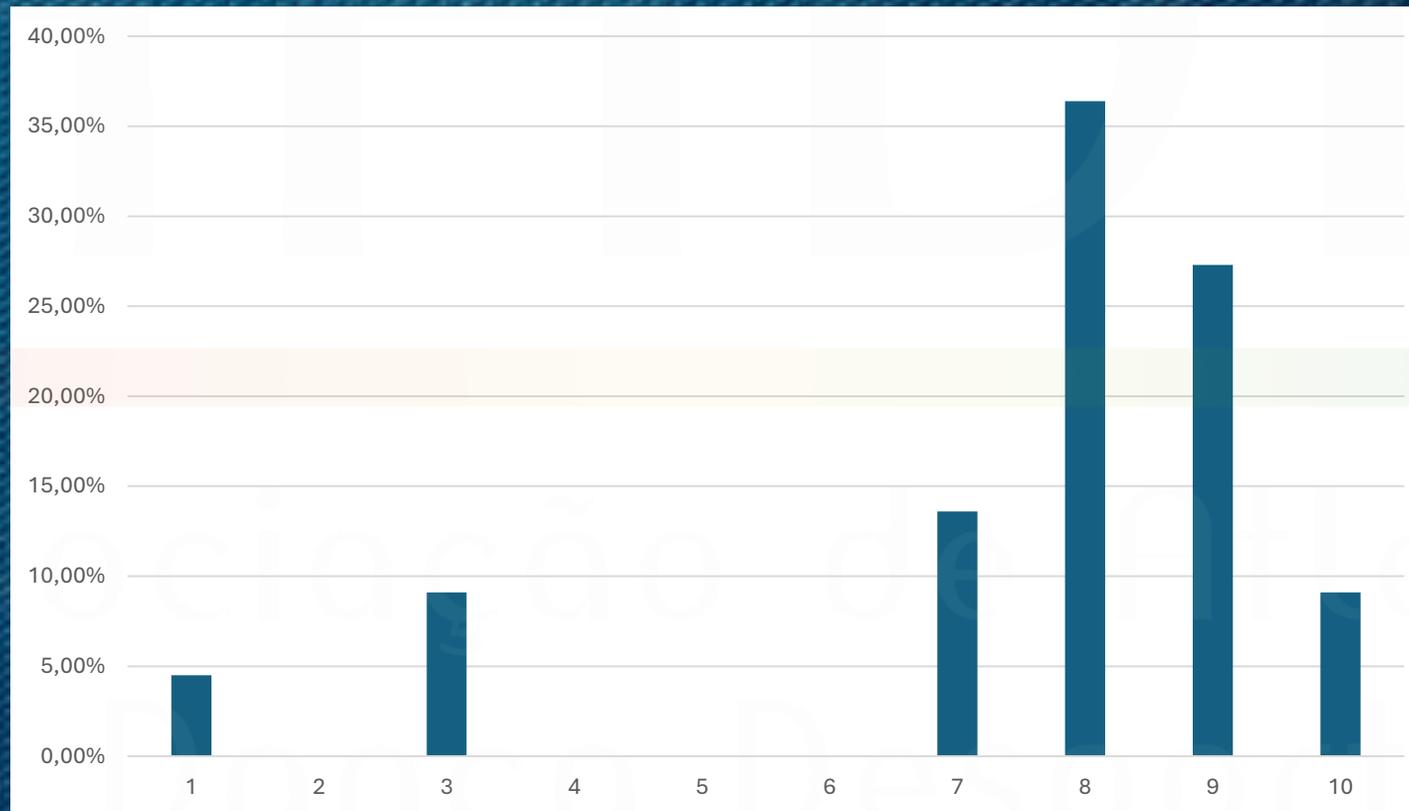
15 e 16 Fevereiro, Matosinhos

Organização: Bicas Senhora da Hora

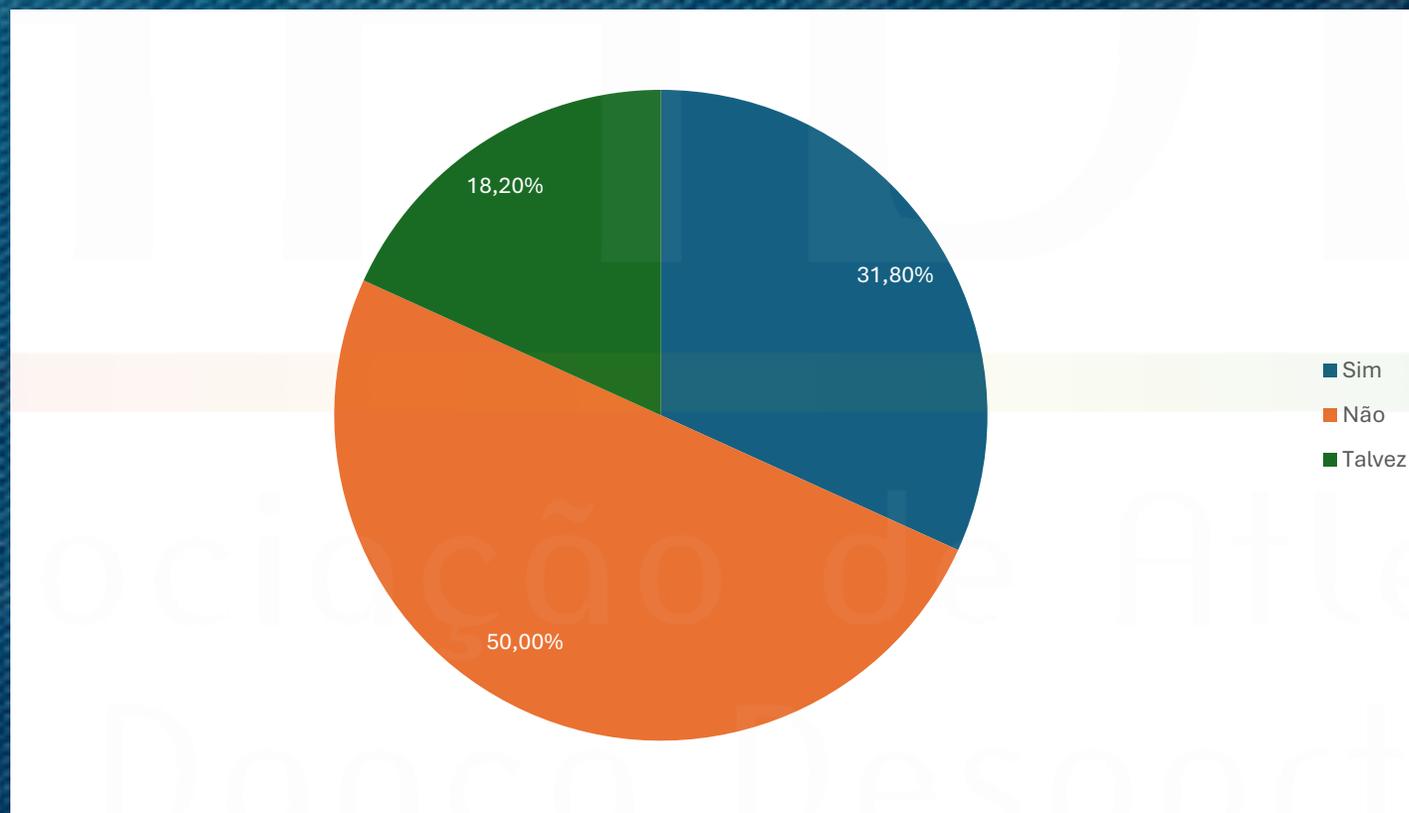
*56% dos atletas responderam a este questionário*

# O que os atletas acharam da competição.

Avaliação de 1 a 10



Se os atletas acharam a sua classificação justa.



# Alguns atletas justificaram-se da classificação que deu na questão da tabela anterior

“Porque um dos júris deu-me um 6º lugar, quando afinal fiquei em 3º lugar.”

“Acho interessante todos os júris internacionais darem-me primeiro lugar a standard e todos os de Portugal darem-me 2º lugar em todas as danças, sendo que com base do que nos foi ensinado e explicado no estágio, nos critérios de avaliação fui MUITO superior. Sinto que há um bis de acordo com a primeira competição do ano e que os júris estão pré dispostos a dar a mesma classificação do que na competição passada e que não fazem o mínimo esforço para notar a evolução clara do atleta”

“Houve um júri que deu classificações desfasada em relação aos outros e prejudicou a minha classificação.”

“Os júris de prova de Portugal vão sempre estar a favor de atletas que fazem parte da própria escola ou escolas que lhes dão apoio.”

“Embora a FPDD não nos tenha dado tempo para terminar as coreografias apropriadas, pensamos que a nossa prestação poderia ter sido avaliada pela técnica e postura.”

“Após ver os vídeos muitas vezes, não consigo entender o porquê desta classificação!”

"Politiqices“

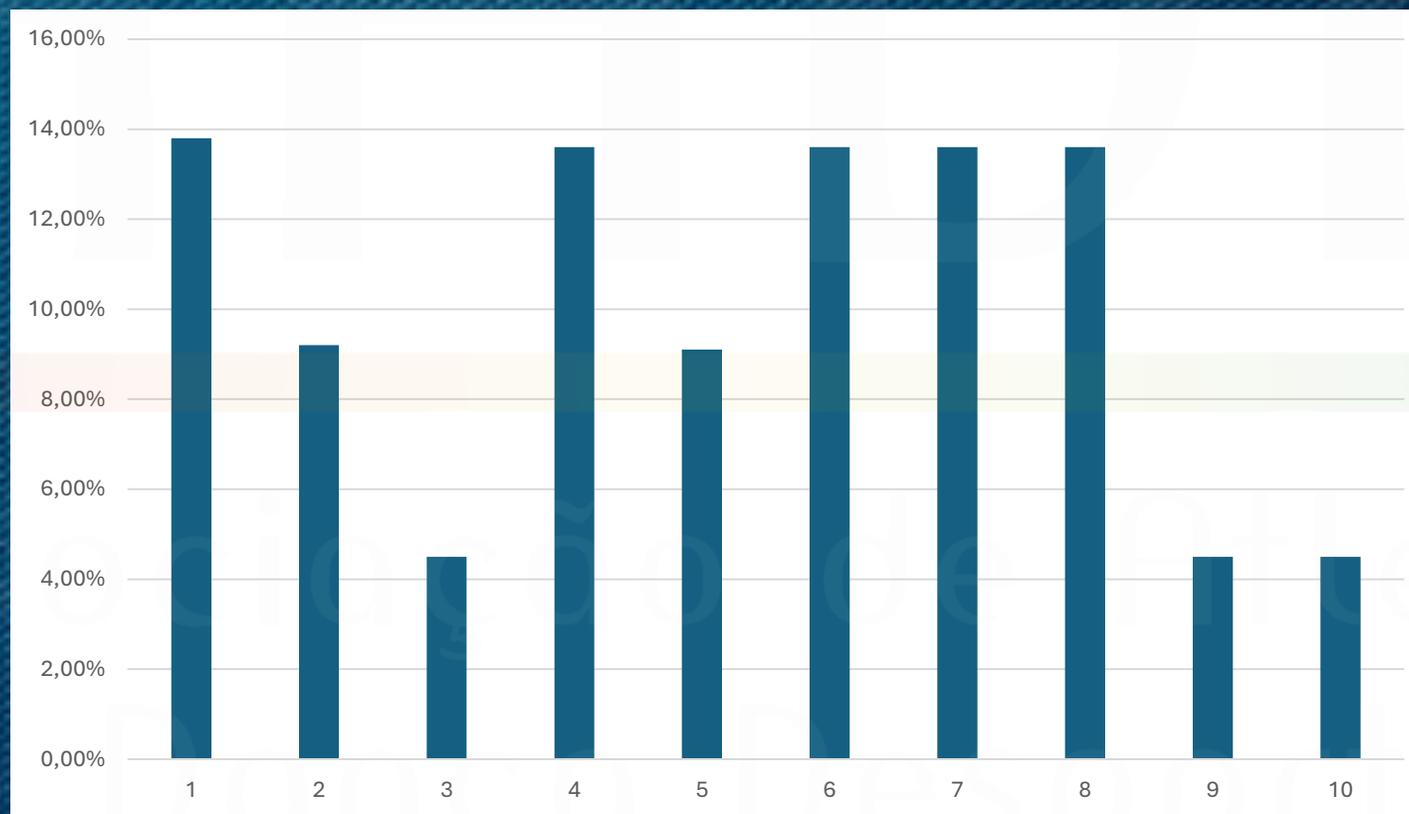
“Considero justo o resultado, contudo considero que houve júris que pontuaram de forma a deliberadamente prejudicarem uns atletas ou beneficiarem outros. “

“Porque as politicas passam sempre a frente”

“Haviam pares significativamente e claramente (inclusive apontado pelo público, que na teoria percebe menos de dança do que os júris) piores do que nós quer a nível técnico como musical, a falhar conceitos das bases, que se classificaram à nossa frente. Após análise dos vídeos e de falar com quem observou o campeonato, é claro que não foi uma classificação de todo justa.”

# Grau de Satisfação com a prestação dos juizes de prova, no Campeonato Nacional.

Avaliação de 1 a 10



# Alguns atletas justificaram-se da classificação que deram na questão da tabela anterior.

“Discrepância na atribuição da classificação de um mesmo par (exemplo: um júri dar 6º lugar a um par e todos os outros classificam esse mesmo par nos 3 primeiros lugares)”

“A classificação dada vai totalmente contra os critérios de avaliação de iniciados standard, gostava de entender como um par que faz 3 danças com a postura torta, anda de pernas abertas no tango, ignora totalmente a natureza stacatto da dança e ganha o tango, têm falta de sincronia em todas as danças e não faz 1 único rise and fall na waltz e ganha o slow waltz.”

“Há júris portugueses que nem sequer merecem estar lá, por falta de profissionalismo. Jurar a dança, não as escolas que os atletas representam. Alguns júris confundem a pista com a vida pessoal, como é o caso de este ultimo campeonato.”

“Os alunos dos júris passam sempre a frente dos outros. Se algum júri tem um desentendimento com uma escola, vinga-se nas classificações!”

“Pelas razões de falta de ética e profissionalismo referidas anteriormente: pontuações atribuídas, por júris específicos, deliberadamente para favorecer ou penalizar determinado(s) atletas(s).”

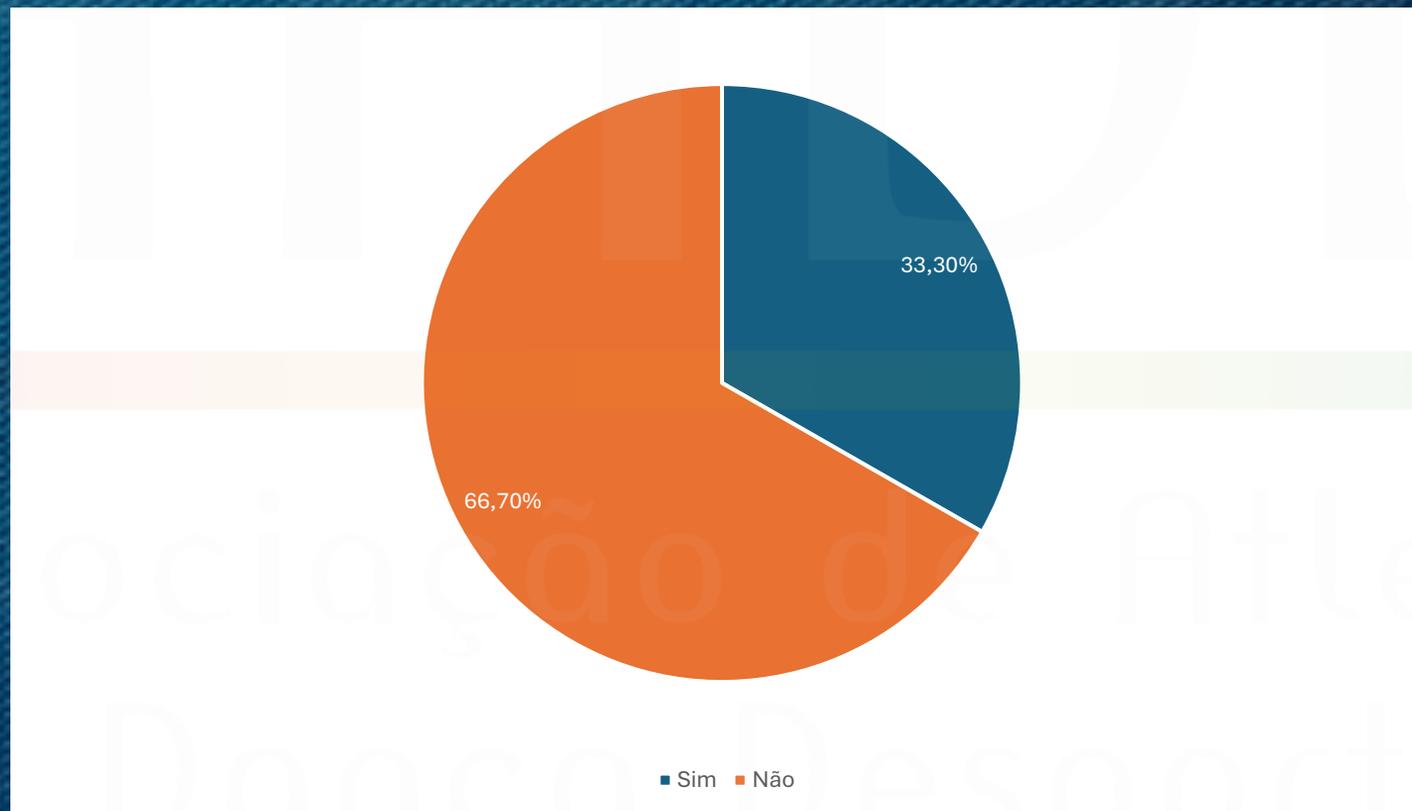
“Júris com avaliação flutuante com critérios não consistentes”

“Enquanto os professores derem melhor notas só por serem alunos deles ou amigos dos professores, não vamos a lado nenhum“

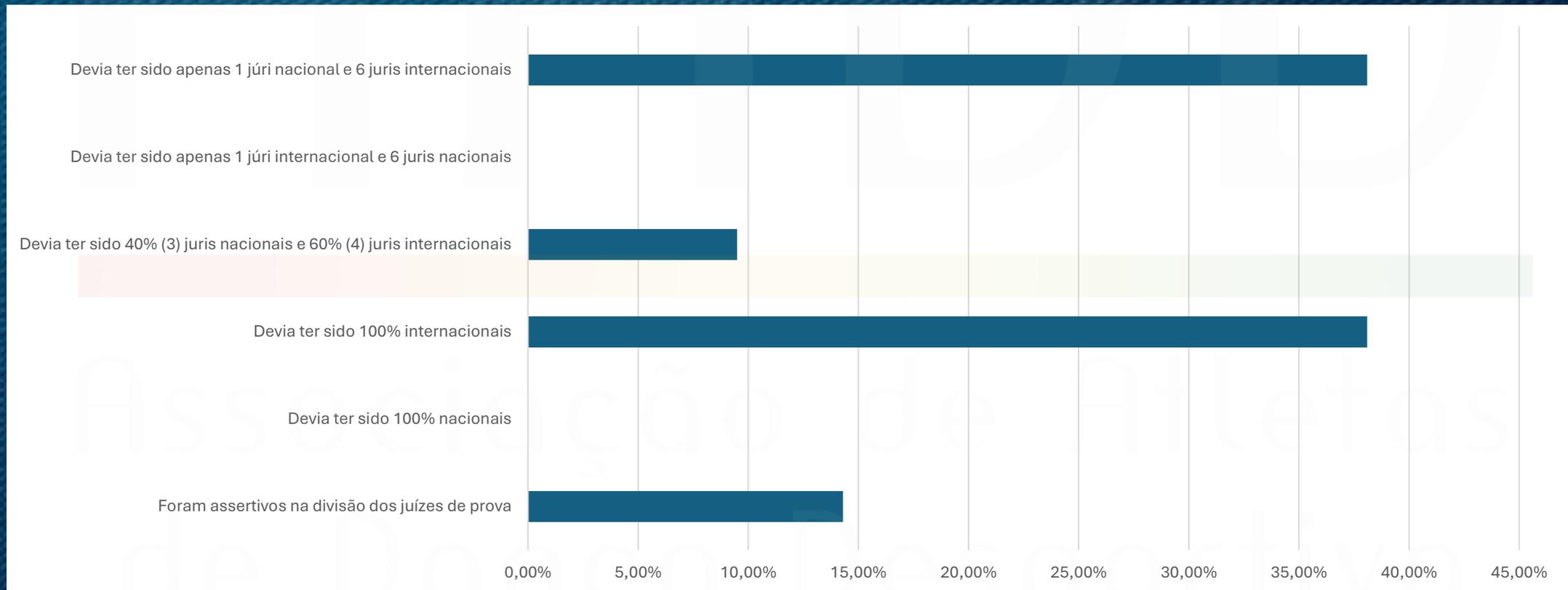
“O júri foi igual nesta prova como em qualquer outra. É a parcialidade e a desonestidade que todos já conhecem, a diferença é que uns beneficiam e outros não. É esse tipo de comportamento que cria a desmotivação e que faz com que se percam mais de 100 pares em 3/4 anos. Os resultados estão à vista de todos e a partir do momento em que o próprio publico começa a perceber a injustiça, realmente está algo muito mal no sistema.”

“Júri tendencioso”

Se os juízes de prova foram imparciais.



# O que os atletas acharam da nomeação dos juizes de prova.



Ainda foi colocado uma questão sobre se foi correto os juízes de prova terem sido os mesmos que estiveram na prova anterior.

**4,50%** dos atletas respondeu que “**sim**” e **95,50%** dos atletas respondeu que “**não**”.

# 03

CAMPEONATO NACIONAL – GRUPOS & SOLOS  
CAMPEONATO NACIONAL – SUB-21 10 DANÇAS\*  
CAMPEONATO NACIONAL – 10 DANÇAS\*

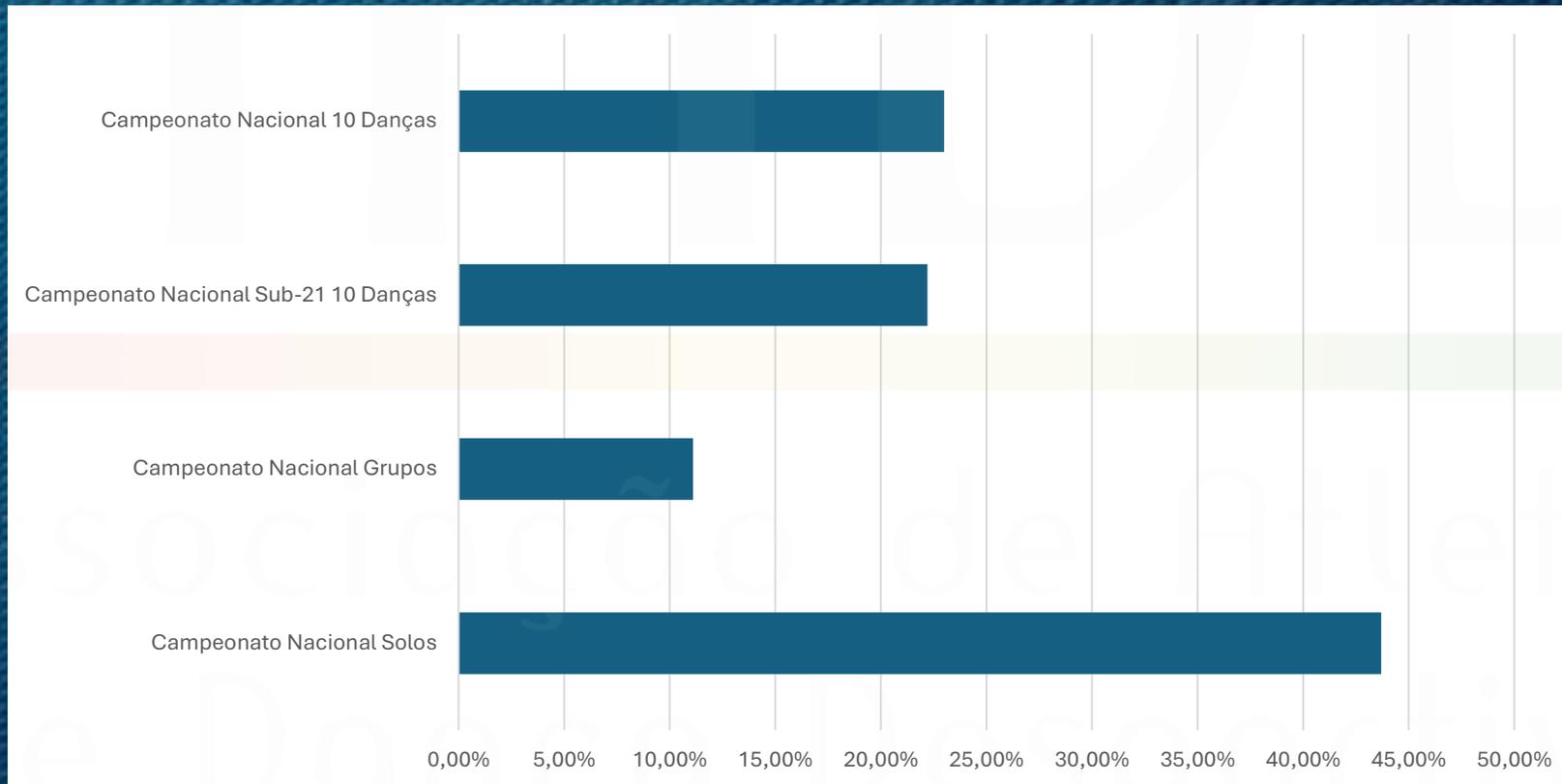
15 e 16 Março, Loures

Organização: Associação de Dança de Moscavide

\*PARES

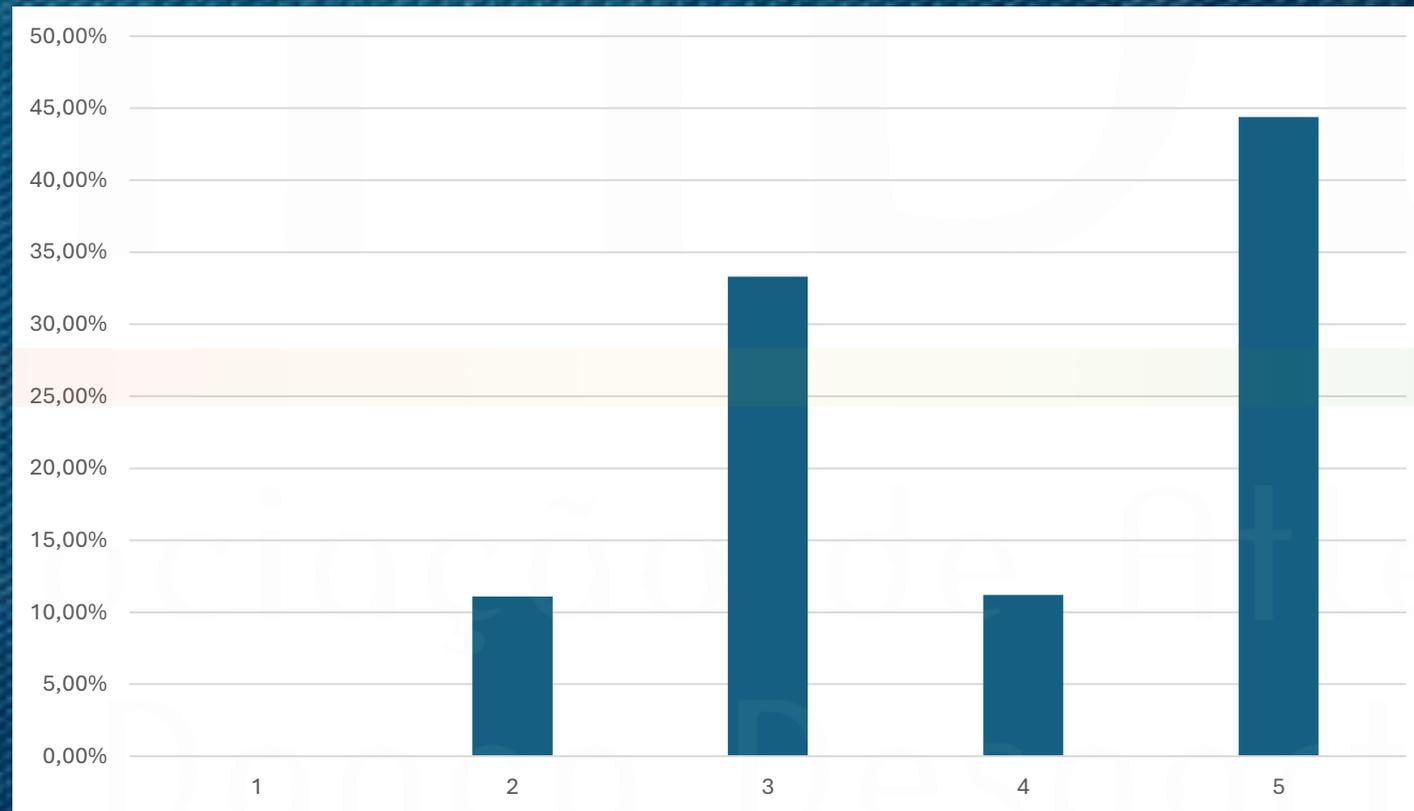
*74% dos atletas responderam a este questionário*

# Qual a prova em que os atletas que responderam participaram.

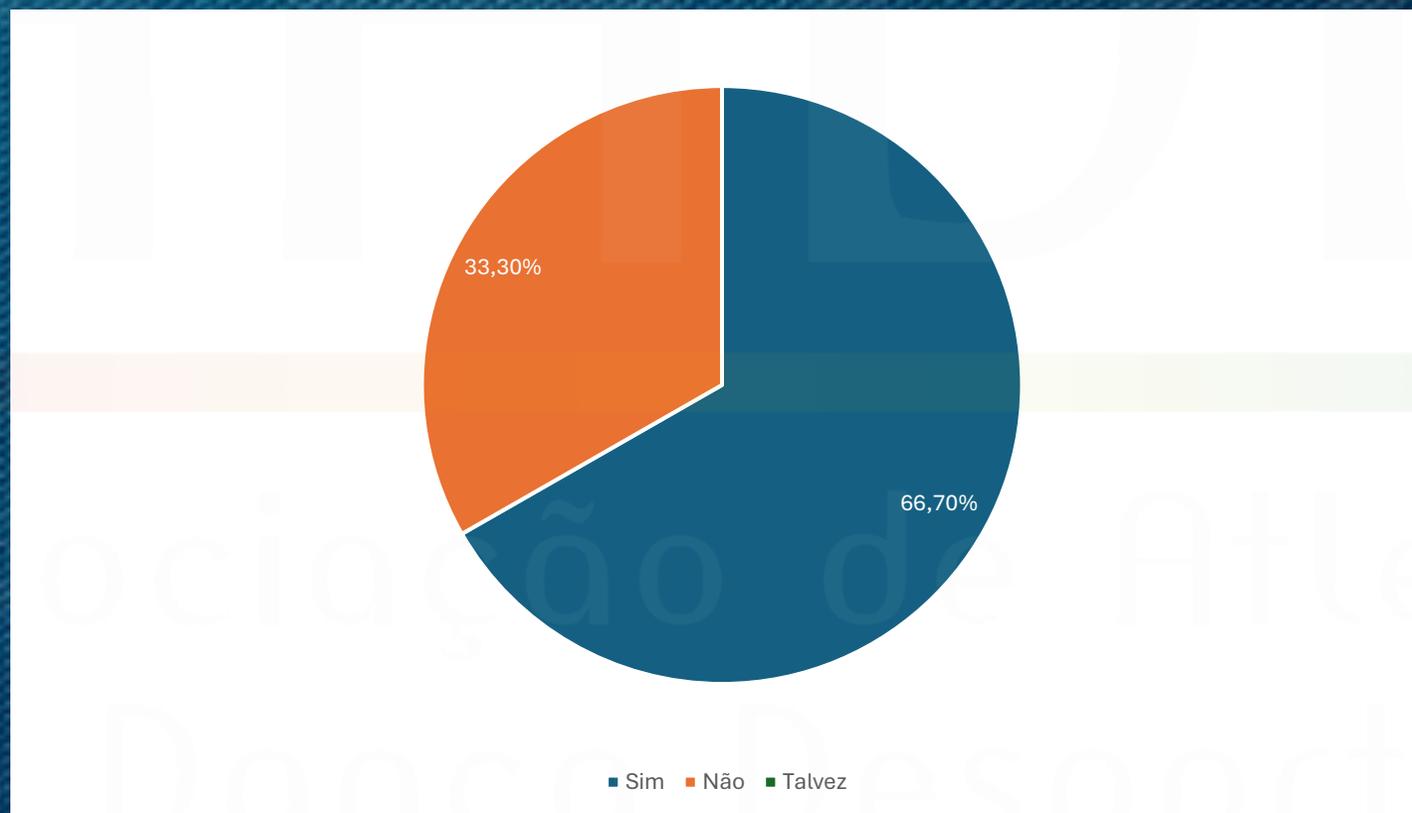


# O que os atletas acharam da competição.

Avaliação de 1 a 5



Se os atletas acharam a sua classificação justa.



# Alguns atletas justificaram-se da classificação que deram na questão da tabela anterior

“Na minha opinião merecia ter estado na final. Após ver a final do meu escalão e falar com atletas que a fizeram.”

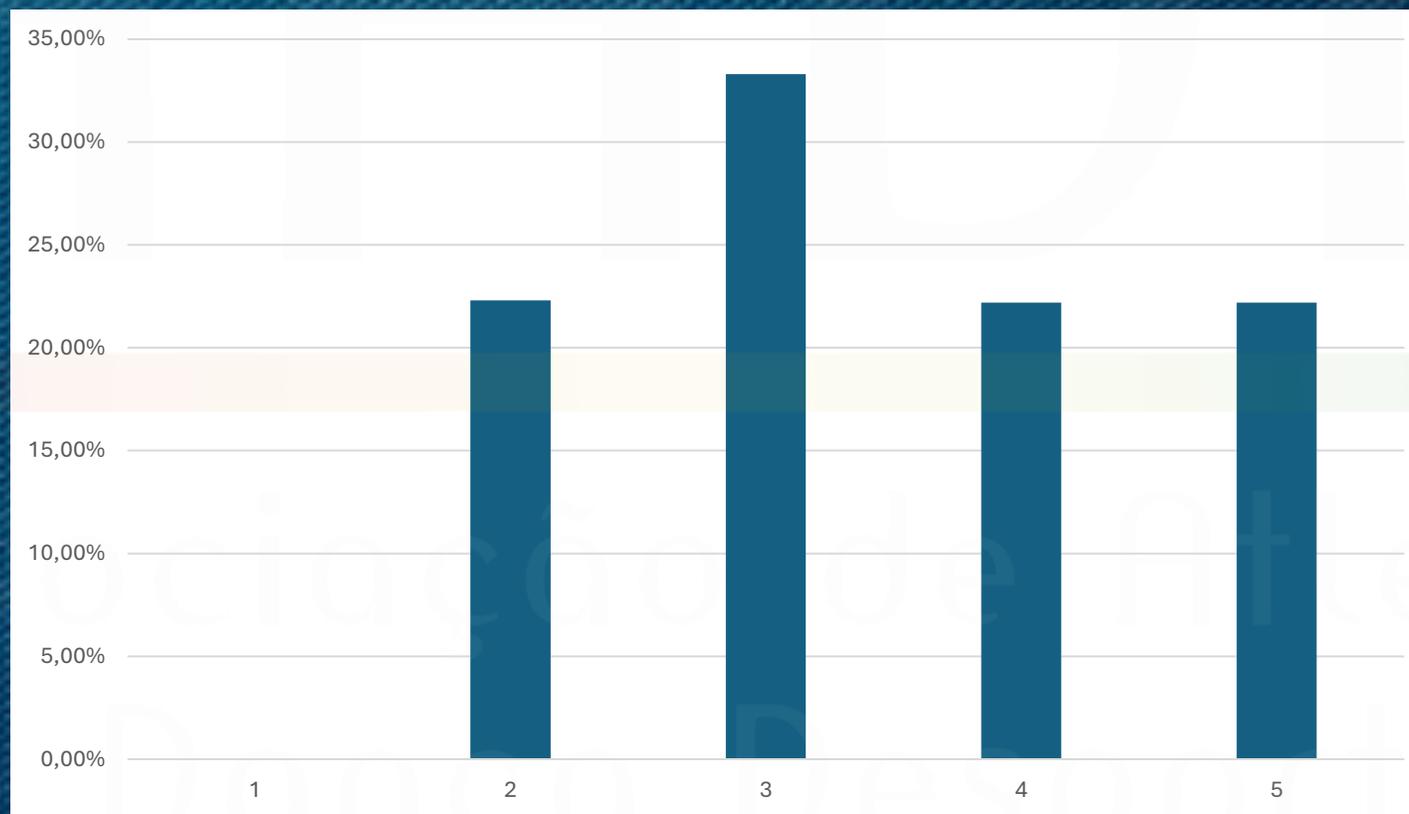
“Sinto que a classificação teve por base não apenas os fatores que constam da avaliação que dita as regras, mas também outros tais como o facto de um atleta ser fisicamente mais atlético do que outro.”

“Um par que tem a qualidade suficiente para levar as marcas todas a standard (35) leva apenas (26), e por causa disso não passa à final.”

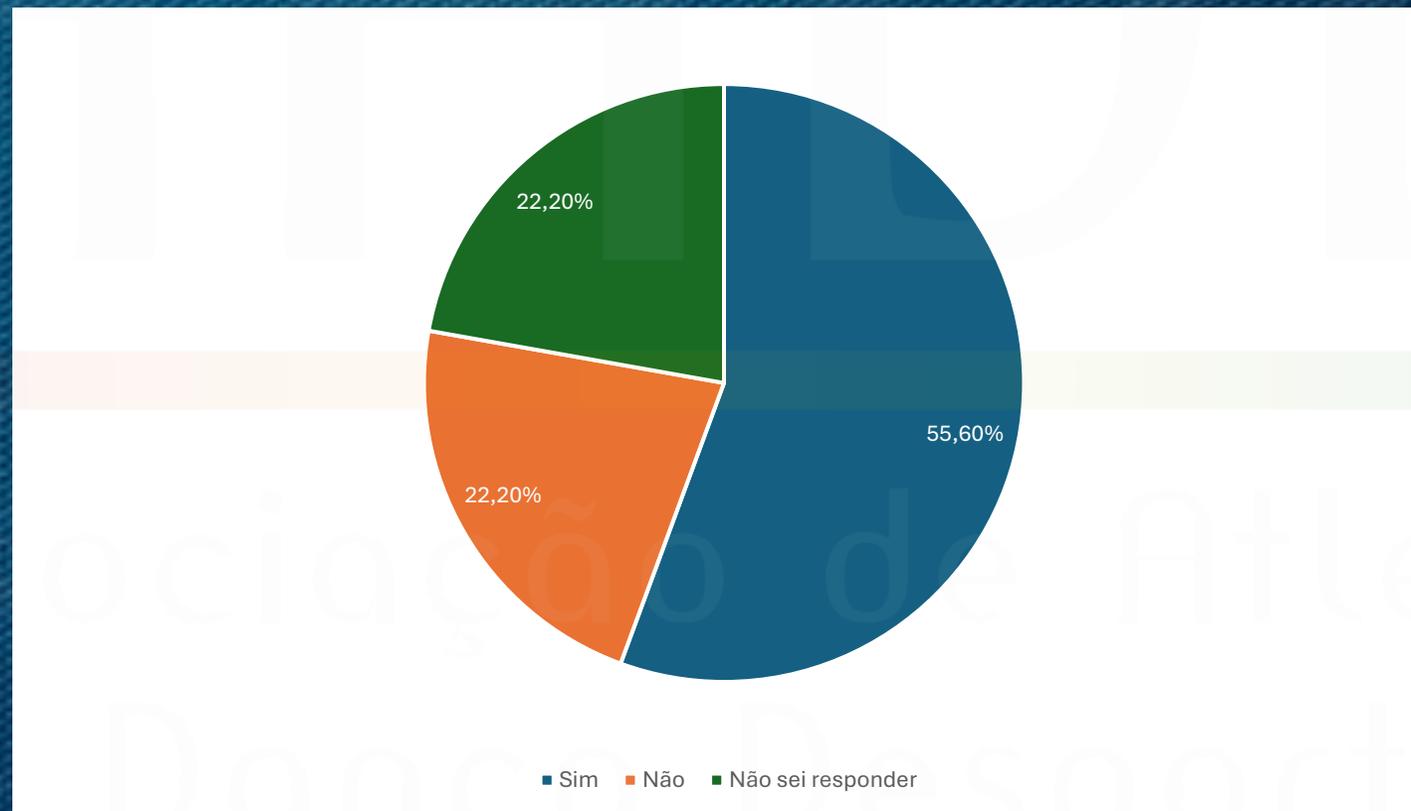
“A discrepância de atribuição de "classificações" pelos Júris é enorme. Não existe um consenso.”

# Grau de Satisfação com a prestação dos juízes de prova, nas respetivas provas.

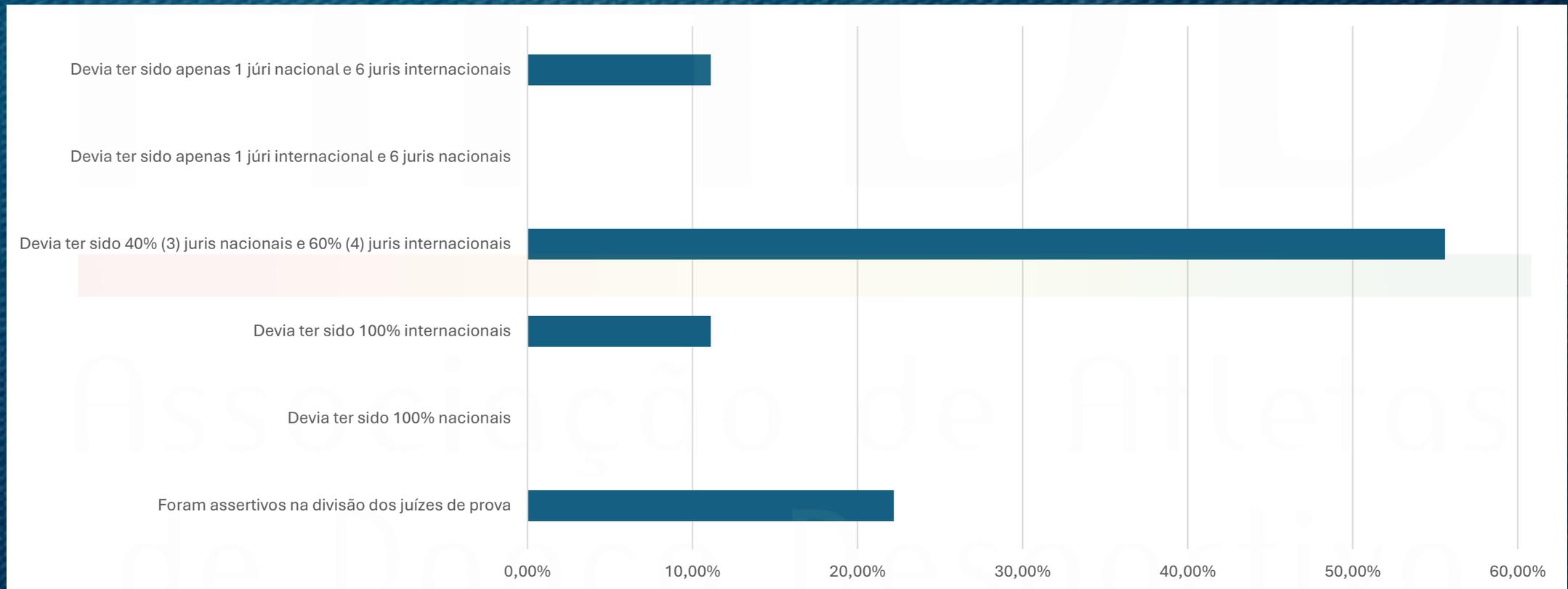
Avaliação de 1 a 5



# Se os juízes de prova foram imparciais.



# O que os atletas acharam da nomeação dos juizes de prova.



## **Ainda foram colocadas duas questões aos atletas.**

A primeira, sobre se foi correto a maioria dos juízes de prova terem sido os mesmos que estiveram nas provas anteriores. Sendo que, **0,00%** dos atletas responderam que “**sim**”, **77,80%** dos atletas responderam que “**não**” e **22,20%** dos atletas responderam que “**não sabem responder**”.

A segunda, se o ambiente entre colegas (atletas) de pista é agradável, antes e depois de entrar em pista. Sendo que, **77,80%** dos atletas responderam que é “**boa**”, **11,10%** dos atletas responderam que é “**má**” e **11,10%** dos atletas responderam que “**não sabem responder**”.

Mais informamos que este **Inquérito de Satisfação** é inteiramente da responsabilidade da *AADD – Associação de Atletas de Dança Desportiva*, que servirá apenas para avaliação de satisfação dos atletas federados na *FPDD – Federação Portuguesa de Dança Desportiva*, nas suas respetivas competições.

Informamos ainda que a “*FPDD*”, não tem qualquer intervenção sobre este inquérito e nem solicitou à “*AADD*” a realização de qualquer estudo ou levantamento de informação.

O nosso muito obrigado a todos os atletas que participaram no nosso **Inquérito de Satisfação**. Continuamos a contar com a vossa contribuição.

A Direção  
AADD